



ONDERSTEUNINGSNETWERK KEMPEN

Verslag vergadering beheerscomité

Datum: 17 mei 2022

Aanwezig: Jeanne Van den Broeck, Mieke Quirijnen, Joost Wynants, Petra Van de Velde (wat later), Ilse Van De Poel, Katrien Albrechts, Martine Van Dun, Tom Belmans, Herman Snoeys, Ilse Vandevreugde, Hugo Sebrechts, Theo Gorssen

Verontschuldigd: Eric Van Roy, Liesbeth Vrijdaghs, Griet Paulussen

1 Goedkeuring vorig verslag

Het verslag werd goedgekeurd.

2 Stand van zaken decreet leersteun en oprichting regionale denktank

2.1 Samenstelling

Kempen:

- Natalie Tielen (CLB-medewerker: provinciaal begeleider)
- Mieke Quirijnen (leidinggevende ondersteuningsnetwerk Kempen)
- Joost Wynants (coördinerend directeur van gewoon onderwijs in Westerlo)
- Jeanne Van den Broeck (bestuurslid / voorzitter beheerscomité)

Antwerpen Plus:

- An Vandeuren (ondersteuner)
- Corinne De Vocht (bestuurslid)
- Caroline Van Damme (bestuurslid)
- Jan Cox (voorzitter beheerscomité)

VOKAN

- Robert Vergauwen (voorzitter beheerscomité)
- Koen Bernaerts (algemeen coördinator VOKAN)
- Tine Verwulgen (coördinator VOKAN)
- Veerle Bernaerts (directeur Sint-Ursula Lier en codi SG SO Heist-op-den-Berg Lier)

CKSA

- Ilse Danckers (welzijn-zorgdirecteur a.i. Heder VZW-voorziening VAPH)
- Erika De Bonte (zorgcoördinator basisschool Maria Boodschap)

- Ragen Van Asch (coördinator Expant 24)
- Christel Vervecken (bestuurslid)

Extra toegevoegd

- Eva Uytdewilligen (directeur gewoon basisonderwijs)
- Els Coopmans (directeur gewoon basisonderwijs)
- Katrien Albrechts (uit directieteam buitengewoon basisonderwijs)
- ... (uit directieteam buitengewoon secundair onderwijs)
- Kim Bogaerts (oudervereniging)
- Inge Verschueren (kleuternetwerk voor inclusie / zoco)

Pedagogische begeleidingsdienst

- Martine Van Dun
- Danny Van den Wouwer

Vicariaat:

- Dis Van Berckelaer
- Helga Melis

- Toevoeging Katrien Albrechts aan de regionale denktank vanuit buitengewoon onderwijs.
- Regionale denktanks staan voorlopig 'on hold' tot er een ontwerpdecreet is.
- Eerste datum regionale denktank onder voorbehoud van decreet is geprikt op 6 juli
- Vraag gesteld vanuit Katholiek Onderwijs naar omkadering a rato van grootte van leersteuncentra, Katholiek Onderwijs neemt geen standpunt in over het aantal leersteuncentra.

2.2 Info vanuit de vergadering:

- Guy Van Deuren (is met pensioen en niet meer actief werkzaam bij clb) zou ook deel (willen) uitmaken van de denktank (in de plaats van Nathalie Tielen). Ilse vraagt dit even na. Martine vraagt dit na bij Helga of Guy nog als extra lid kan toegevoegd worden.
- Caroline Van Damme is algemeen directeur van Koca.
- Directeur buitengewoon secundair onderwijs is nog niet bevraagd, er waren nog geen kandidaten. Op 16 juni '22 is er nog een directievergadering waar Martine dit opnieuw zal voorleggen.
- Eerste overleg regionale denktank staat voorlopig gepland op 6 juli '22 indien er een ontwerpnota klaarligt. Deze datum is heel ongelukkig en de kans is groot dat er nog geen ontwerpnota zal zijn. Misschien is het beter om nu al een doodle te sturen voor een eventueel overleg in de maand augustus? Martine neemt dit ook mee op.
- Er is nog steeds geen standpunt ingenomen rond aantal centra. De omkadering hangt af van de grootte van het leersteuncentrum.
- Andere netten hanteren de breuk van gemiddeld 20.000 leerlingen per leersteuncentrum, het katholieke net gemiddeld 50.000 leerlingen. De middelen moeten in verhouding zijn afhankelijk van de grootte van het leersteuncentrum.
- Er was gevraagd vanuit de taskforce om voor 1 mei duidelijkheid te hebben, maar die is er dus nog niet.
- TAO-uren zouden in de reffectatie terecht komen zodat plaatsvervangende mensen hierin ook vast benoemd kunnen worden. Maar wat als TAO-er terugkomt?
- Sommige netten geven geen TAO meer.

3 Traject visie ondersteuningsnetwerk

*Vorbereiding: er werd vooraf gevraagd aan alle leden van het beheerscomité om ter voorbereiding van dit agendapunt even na te denken over de visie aan de hand van 4 vragen in [dit formulier](#).
Dankjewel aan de leden van het beheerscomité die hierrond reeds input gaven.*

3.1 Waarom ligt visie op tafel

- Er is nood aan een duidelijke visie om richting te geven aan alles wat we doen. Dit is het vertrekpunt voor het traject rond visievorming (meer houvast, toetssteen van aanwerving tot evaluatie, in professionalisering, ondersteuning, zorgloket, ...).
- Er is nood aan gemeenschappelijke taal.
- Een geheel kunnen uitdragen naar al onze partners.
- Er is nood aan een duidelijke visie om het beleid verder te kunnen ontwikkelen.
- Belang van duidelijke visie in samenwerking met partners.
- Er is nood aan een collectieve identiteit.

3.2 Hoe gaan we aan de slag

- **Vorbereiding proces:**
 - De werkgroep visie werd uitgebreid met betrokkenen vanuit elke regio.
 - We zorgen voor zoveel mogelijk betrokkenheid en gedragenheid door het hele team.
 - Gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek.
 - We werken in verschillende fases.
 - Afgebakend traject (6 maanden).
- **Stap 1: dataverzameling**
 - Het traject werd op gang getrokken met bevraging via een formulier aan het hele team.
 - Hierover is er in gesprek gegaan met de collega's.
- **Volgende stap afchecken:**
 - Hoe gaan andere organisaties om met proces rond visievorming?
 - Nood aan procesbegeleider om mee volgende stap te zetten.

3.3 Info vanuit de vergadering

- Hoe werken anderen rond visie. Zijn er leden van het beheerscomité die hierin ervaring hebben en ons kunnen inspireren?
- Met volgende organisaties werd al eens gewerkt:
 - Innerlink (dienstverlener inzake talentontwikkeling)
 - Schoolmakers (begeleidt leer- en veranderprocessen in scholen – Yves Larock)
 - Il faro (oplossingsgerichte aanpak rond leiderschap / coachen)
 - Levuur (ontwerpt en begeleidt maatschappelijke stakeholdertrajecten op maat)
- Het kan inderdaad een meerwaarde zijn bij het werken rond visie om ook voor een externe inbreng te zorgen (procesbegeleider).
- Rond het leersteundecreet zijn er inderdaad toch nog wat vraagtekens. De juiste verhouding dienen we gaandeweg te onderzoeken. Wat is ons hoger doel?
- Vanuit de vergadering werd er meegedeeld dat de identiteit van het ondersteuningsnetwerk Kempen al vrij duidelijk is.
- Het is heel belangrijk om mensen rond visie zeggenschap te geven om het levend te houden.

4 Samenwerkingsinitiatieven ondersteuningsnetwerk – scholen buitengewoon onderwijs

4.1 Welke samenwerkingen hebben reeds plaatsgevonden

- Collega's vanuit verschillende focusgroepen (FG) brachten een bezoek aan verschillende scholen buitengewoon onderwijs:
 - FG Gedrag SO ging naar BuSO Tongelsbos, BuSO Sint Jozef Kerkstraat.
 - FG Kleuters type 2 en gedrag gingen op bezoek bij Oosterlo.
 - FG basisaanbod ging op bezoek in BuLO De Ring.
 - Een bezoek aan de Brem BKLO en BuSO wordt nog gepland.
- Voorstellen vanuit ONW Kempen:
 - Kunnen we een wekelijkse communicatie delen met directies buitengewoon onderwijs en/of beheerscomité?
 - Hoe kunnen we beter afstemmen rond professionalisering met buitengewoon onderwijs voor volgend schooljaar?

4.2 Info vanuit de vergadering

- Onlangs werd er een brief verstuurd vanuit de basisscholen buitengewoon onderwijs naar alle beheerscomités. Toelichting:
 - Wij hebben het gevoel dat wij als partner een beetje vergeten worden.
 - Er is vraag naar meer betrokkenheid, naar meer expertisedeling.
 - Men vraagt ook meer transparantie en betrokkenheid met de directies buitengewoon onderwijs. Waar liggen er nog kansen om elkaar te versterken?
 - We zijn te weinig op de hoogte van ontwikkelingen in bepaalde zaken.
 - Het is belangrijk contacten te onderhouden, samen te professionaliseren.
- Opmerkingen vanuit het buitengewoon onderwijs:
 - Er is de vrees dat we naar 2 sporen aan het evolueren zijn. Het buitengewoon onderwijs heeft minder mogelijkheden tot professionalisering ten opzichte van het ondersteuningsnetwerk. Men krijgt het gevoel: die gaan erop vooruit en wij niet.
 - Ook is er de vrees dat, wanneer ondersteuners terug kiezen voor het buitengewoon onderwijs, zij opnieuw kunnen meedraaien? Indien ze de overstap maken, moeten ze ook een correcte en terechte motivatie hebben om terug te komen.
 - Jammer dat er geen ondersteuning mag gegeven worden in het buitengewoon onderwijs maar enkel in het gewoon onderwijs. In tijden van crisis in het buitengewoon onderwijs, zou het ondersteuningsnetwerk dan niet kunnen komen helpen? Elkaar ondersteunen? Er is op dit moment te weinig verbinding tussen beide partijen.
- Hoe kunnen we collega's buitengewoon onderwijs mee laten participeren in onze professionalisering:
 - We kunnen bijvoorbeeld informatie doorgeven aan directie en ortho's.
 - Praktisch: Martine heeft een lijst van ortho's. Op het directieoverleg zal dit besproken worden.
 - In de conceptnota staat de netwerkgedachte niet vermeld (kan Jeanne dit meenemen naar de taskforce, samenwerking met partners). Wat werkt mogen we niet loslaten.
 - Concretisering hierrond meepakken naar taskforce is belangrijk.
 - Vanuit de regionale denktank (waar iedereen vertegenwoordigd is) moeten we ook een sterke stem laten horen. Buitengewoon onderwijs, het ondersteuningsnetwerk en het gewoon onderwijs moeten samenwerken en elkaar versterken.

5 Voorbereiding volgend schooljaar

5.1 Hoe kunnen we onze werking optimaliseren

- 18 mei: **brainstorm met het ganse team met als doel kwaliteitsbewaking.**
 - We vragen aan het team om mee na te denken over hoe we onze werking nog kunnen optimaliseren. 7 thema's om met het hele team out of the box over na te denken.
 - **Hoe omgaan met hoeveelheid aanmeldingen? Welke filters kunnen we inbouwen?** (Katholiek Onderwijs werkt hierrond ook een nota uit in samenwerking met het lerend netwerk ondersteuningsnetwerken op vraag van de taskforce).
 - Hoe zorgen we voor **een haalbaar en flexibel uurrooster** (aantal scholen, tandemwerking, multidisciplinaire, geen versnippering...).
 - Suggesties voor **afstemmingsgesprekken** met scholen, CLB, PB...
 - Voorwaarden voor **kwalitatieve ondersteuning** met duurzaam effect.
 - **Invulling van woensdagen** (eigenaarschap, noden, professionalisering, zorgloket...).
 - **Eerste gouden weken in september.**
 - **Rollen van de ondersteuner.**

Een ondersteuner neemt onderstaande 8 rollen flexibel/afwisselend in **als middel** om tegemoet te komen aan de noden van een schoolteam, leerkracht, leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en mee te bouwen aan een inclusiever onderwijs gedurende het ondersteuningstraject.

 - Belangenbehartiger van de leerling versus leerkracht
 - Assistent van de leerling
 - Evenwaardige en ondersteunende leerkracht (co-teacher)
 - Klasassistent
 - Inspirator van de leerkracht
 - Bruggebouwer tussen school, leerling en ouders
 - Partner in een schoolteam
 - Reflecterende professional

5.2 Info vanuit de vergadering:

- Afstemingsgesprekken:
 - CLB heeft elk jaar samenwerkingsafspraken met elke school. De regie ligt nu bij de school (sinds 2 jaar). Dus op een aantal scholen gebeurt dit wel, een aantal niet. Als er inspectie komt, dan wordt dat voorgelegd en organiseert de school een gesprek met het CLB.
 - Zijn we er het over eens dat wij eerst een startgesprek aangaan met de school?
 - Belangrijk is wel dat de regie bij de school ligt.
 - In het secundair onderwijs liggen er wel kansen. Hoe vullen we de extra uren in? Opvangen van leerlingen met extra steun zijn geen zorguren maar BPT-uren.
 - Als er een keuze wordt gemaakt in een school rond zorg, dan zou het fijn zijn dat ook het ondersteuningsnetwerk hiervan op de hoogte is zodat we niet naast elkaar werken.
 - Willen we meer werken op schoolniveau dan dienen we ons af te vragen wat nu nodig is om te clusteren (bijvoorbeeld GIP).
 - Voor het ondersteuningsnetwerk is het belangrijk op zoek te gaan naar de zorgcoördinator van de school die ook als aanspreekpunt dient voor alles wat met zorg te maken heeft.
 - We moeten streven naar **DUURZAAMHEID** wat ook automatisch zorgt voor minder werkdruk.
 - Een opstartgesprek kan ook voor de school een meerwaarde zijn.

- Voor de scholen (zeker basis) best in september organiseren.
 - Doelstelling: duurzaam en efficiënt samenwerken.
 - Belangrijk dat de naam juist gekozen is: startgesprekken? Er zijn nu al 'afstemmingsgesprekken' rond bijvoorbeeld bepaalde trajecten.
- Als het kan voor de betrokkenen (ouders, leerling), kan dan een ondersteuner betrokken worden bij een HGD-traject? Moeten we de scholen hierin mee mobiliseren? Normaal heeft het clb hierin de regie, dus het clb zal dit nog eens onder de aandacht brengen (Ilse VDP). Dit is zeker tijdswinst en zo gaan we in tegen de versnippering.
 - Affiches: kunnen we streven naar iets uniform voor de scholen (clb, on, pb)? De vergadering vindt het een goed en sterk idee om 1 poster te ontwerpen met daarop de verschillende partners die in de school komen (clb, pb en on). Nog even wachten met deze te ontwerpen omdat er nog gesprekken gaande zijn bij de PB rond vervangingen.
- Filters inbouwen:
 - De vergadering gaat akkoord met het inbouwen van filters vooraleer ondersteuningsvragen worden toegekend.
 - 1 x per maand een zorgloket inplannen. Wat bij hoogdringendheid? De anker kan ondertussen al gericht opvolgen wat er nodig is om zo tegen het volgende zorgloket de juiste ondersteuning te kunnen bieden. Dat leerkrachten al kunnen aangeven dat het accuut is, doet al veel. De anker kan hierin een belangrijke rol spelen tot vraagverduidelijking.
 - Het HGD-traject bepaalt of dit een vraag is voor ondersteuning (fase 2).
 - Op een gegeven moment moet je voor kwaliteit kiezen.
 - Clb gaat ook terug centrumraden organiseren. De bedoeling is om vanuit de scholen input te krijgen waar het clb mee verder kan.
 - Beter dan infomomenten is een overleg organiseren met directie, zorg en ... = startgesprek.
 - Een infomoment voor scholen is zeker zinvol wanneer er meer duidelijkheid is over het leersteundecreet.

6 Personeelsbeleid

Toekennen middelen voor volgend schooljaar.

- We kunnen onze mensen die nu in dienst zijn gerust stellen dat ze begin volgend schooljaar terug aan het werk kunnen binnen het ondersteuningsnetwerk.
- Gaat het ondersteuningsnetwerk bewust aan het werk met de werkpunten van ondersteuners?
 - Deze worden zeker mee opgepakt als aandachtspunten voor volgend schooljaar. Deze zullen ook opgenomen worden tijdens het opvolgesprek en met de coach.
- In het gewoon onderwijs staan leerkrachten dikwijls op verschillende campussen en wordt dit niet als 1 entiteit geschreven.

7 Varia

Ondertussen heeft Martine een antwoord gekregen van Helga op volgende vragen:

- Kandidatuur van Guy Van Deuren voor de regionale denktank. Als dit voor ons kan en Guy is mee in het verhaal, dan kan hij deelnemen aan de denktank.
- Overleg van 6 juli: dit was het enige moment waar we aan een deelnamepercentage van 70% kwamen. Een datum prikken voor augustus/september gaat Helga op zich nemen.

DCANT: onderhandelingen zijn bezig om eenmalige ronde van vaste benoemingen te organiseren voor ondersteuners (dit voor 1/7). Het kabinet was hiervan niet op de hoogte en is dus hierdoor niet meer haalbaar.

Op dit moment is er een stagiair met specifieke onderwijsbehoefte werkzaam bij het ondersteuningsnetwerk Kempen.

Tot slot nog een pluim voor Mieke die de invulling rond ondersteuningsnetwerken / leersteundecreet voor de onderwijscommissie tot een goed einde heeft gebracht. Bedankt!

Datum en locatie volgende vergadering

Dinsdag 14 juni 2022 13u30 – 15u30 HIVSET – Herentalsstraat 70 – 2300 Turnhout